Топачевский В. А. Фауна СССР. Млекопитающие, Т. 3, Вып. 3, Слепышовые.— Л.: Наука, 1969, с. 150-154.

Топачевский В. А., Скорик А. Ф. Первые находки эомисовых (Mammalia, Rodentia) в Восточной Европе.— Вестн. зоол., 1972, № 6, с. 80—85.

Топачевский В. А., Скорик А. Ф. Грызуны раннетаманской фауны тилигульского разреза.— Киев: Наук. думка, 1977, с. 36—42.

Шеверева Н. С. О параллельном развитии некоторых типов зубной системы у грызунов (Rodentia, Mammalia).— В кн.: Эволюция грызунов и история формирования их современной фауны.— Труды Зоол. ин-та, т. 66. Л.: Наука, 1976, с. 28—30. Schaub B. S. Über einige fossile Simplicidentaten aus China und der Mongolei.—

Abh. Schweiz. Palaeont. Ges., 1934, 54, № 2, p. 1-39.

Институт зоологии АН УССР

Поступила в редакцию 19.VI 1979 г.

УДК 568.133.1

С. М. Асланова, В. Г. Пронин, В. М. Чхиквадзе

ОСТАТКИ МОРСКИХ ЧЕРЕПАХ из олигоценовых отложений апшерона И СЕВЕРНОГО УСТЮРТА

Ископаемые остатки кайнозойских морских черепах довольно редки в СССР. Неопределенные формы обнаружены в киевском мергеле (Таращук, 1971) и в палеогеновых отложениях Среднего Поволжья (Хозацкий, 1975). В раннемиоценовом (Мерклин, 1962) чернореченском местонахождении близ г. Орджоникидзе (Сев. Кавказ) найден ювенильный экземпляр морской черепахи Chelonia caucasica (Рябинин, 1929). В позднеолигоценовых слоях, подстилающих горизонты с фауной наземных млекопитающих местонахождения Агыспе (Сев. Приаралье), найдена морская черепаха, которая определена Л. И. Хозацким (1945) как Chelonia aralis, хотя по ряду морфологических признаков ее родовая принадлежность сомнительна. Слаборазвитые краевые фонтанели карапакса, широкие периферальные пластинки свидетельствуют о ее принадлежности, скорее всего, к морским черепахам подсемейства Carettiпае или к крупным пресноводным черепахам семейства Chelydridae.

Кроме того, остатки морских черепах найдены в местонахождении Андарак (Средняя Азия, Фергана, средний эоцен, алайский ярус; Решетов и др., 1978), в окр. станицы Отрадная (Сев. Қавказ, ? неоген: Чхиквадзе, 1977), в местонахождениях Челкар-Тениз (Центр. Казахстан, средний олигоцен; Чхиквадзе, 1969) и Коктурнак (Сев. Приаралье,

верхи среднего эоцена; Хозацкий, 1975).

Другие сообщения о находках морских черепах в кайнозойских отложениях СССР (Кузнецов, 1958; Таращук, 1971) не подтвердились, т. к. все они относятся к семейству Chelydridae (Чхиквадзе, 1973).

В связи с изложенным особый интерес представляют остатки морских черепах из среднего олигоцена Ащиктайпака (соленовский горизонт, Северный Устюрт, Қазахстан; сборы В. Г. Пронина) и из Перекишкюля (миатлы-муцидакальский горизонт майкопской серии:Апшеронский п-ов, Азербайджан; сборы С. М. Аслановой), который относили к горизонту рики (Асланова, 1969). Эти остатки, в том числе и целый череп, который в настоящее время является единственным для территории СССР (если не считать сильно деформированный череп ювенильного экземпляра Chelonia caucasica), принадлежат одному виду.

Слабовыраженные задневисочные вырезки, относительно короткий супраокципитальный отросток, входящие в края глазниц фронтальные кости, слабое развитие вторичного неба, хорошо развитые фонтанели панциря указывают на принадлежность нашей черепахи к подсемейству Cheloniinae.

Перекишкюльскую и ащиктайпакскую черепах мы относим к *Chelonia gwinneri* W a g n e r, 1911 (средний олигоцен, рюпель; Зап. Германия, Florsheim am Main). На близость *Ch. gwinneri* и *Glarichelys knorri* (эоцен — олигоцен, Центральная и Западная Европа, 1958, Zangerl, 1958; Mlynarski, 1959, 1976; Kuhn, 1971) указывал Цангерл. Нам представляется оправданным отнесение *Ch. gwinneri* к роду *Glarichelys* в качестве самостоятельного вида. К этому же виду — *Glarichelys gwinneri* — относится *Chelonia oligocena* из рыбных слоев Румынии (местонахождение Пятра Нямц, рюпель; Ciobanu, 1977) а также, по-видимому, и *Chelonia* sp. из Челкар-Тениза (Чхиквадзе, 1969)*.

ПОДСЕМЕЙСТВО CHELONIINAE РОД GLARICHELYS ZANGERL, 1958 Glarichelys gwinneri (Wegner, 1911)

Рис. 1-3

Chelonia gwinneri, Wegner, 1911, 1918; "Chelonia" gwinneri, Zangerl, 1958; Islamichelys azerbajdzanica (пот. пид.), Асланова, 1969; Chelonia oligocena, Ciobanu, 1977; Chelonia sp., Чхиквадзе, 1969.

Материал. Коллекция ЕИМИЗ **: череп № П—62/1; передние 2/3 панциря № П—62/2; крупный фрагмент правой половины панциря № П—62/3; передняя и центральные части карапакса с причлененными шейными позвонками № П—62/4; передняя часть карапакса с фрагментами позвонками № П—62/5; передняя левая часть карапакса с фрагментами пластрона № П—62/6; фрагмент панциря, левая плечевая и коракоид № П—62/7; остальные образцы плохой сохранности и не поддаются точной индентификации. Все образцы сильно огипсованы, метаморфизованы и деформированы дорсо-вентрально. Неудовлетворительная сохранность материала препятствует изучению внутренней морфологии черепа. Все образцы ЕИМИЗ происходят из местонахождения Перекишкюль, Апшеронский п-ов, около 40 км сев.-зап. Баку; миатилы-муцидакальский горизонт майкопской серии, низы среднего олигоцена; сборы С. М. Аслановой.

Коллекция ИП № 6—13—1; левый гиопластрон; местонахождение Ащиктайпак, Северный Устюрт; соленовский горизонт, средний олигоцен; сборы В. Г. Пронина.

Описание. Череп сильно сдавлен дорсо-вентрально, поэтому истинную картину расположения элементов удается установить лишь для его верхней и нижней поверхности. Орбиты удлиненные, составляют почти 1/3 длины черепа. В верхней части предчелюстных, вблизи носового отверстия расположена пара (по одному с каждой стороны) углублений с отверстиями. Лобные входят в край глазниц. Медиальная длина предлобных едва превышает таковую лобных. Теменные очень

^{*} Авторы статьи выражают благодарность академику АН АзССР К. А. Ализаде, а также научным сотрудникам Н. Д. Джафаровой, Ж. Р. Қазахашвили и Г. А. Мчедлидзе за ценные советы и консультации.

^{**} В работе приняты следующие сокращения: ИП — Институт палеобиологии АН ГССР, ЕИМИЗ — Естественно-исторический музей им. Зардаби Института геологии им. акад. И. М. Губкина АН АзССР.

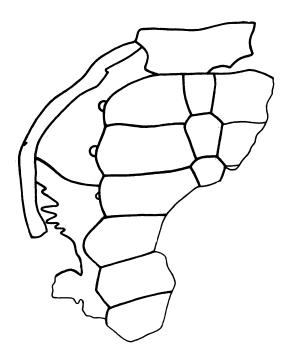
крупные. Верхнезатылочная едва вклинивается в заднюю часть переднеушной. Задневисочная вырезка слабо выражена. Супраокципитальный отросток короткий. Заглазничные и чешуйчатые кости смыкаются почти на уровне половины длины теменных. Сошник контактирует с предчелюстными, при этом в передней части имеется особый, направленный вперед выступ, который вклинивается между задними частями предче-



Рис. 1. Череп *Glarichelys gwineri*, ЕИМИЗ, $N_{\rm P}$ П—62/1, Перекишкюль: I — вид сверху; 2 — вид спизу.

люстных. Сошник в области хоан суживается и далее продолжается назад в виде не очень широкой полосы, которая четко контактирует с крыловидными. Передние части небных костей впереди почти достигают задних краев предчелюстных, а задние — широко соприкасаются с крыловидными и со скуловыми. Ввиду плохой сохранности невозможно точно установить наличие контакта между скуловыми и крыловидными костями. Вторичное нёбо относительно слабо развито, почти как у Eretmochelys imbricata. Крыловидные кости сужены в средней части своей длины, в задней части они разрастаются, широко контактируя с квадратными. Форма и расположение базисфеноида обычные для Cheloniidae. Боковые отростки крыловидных широко расставлены. Гребень базисфеноида образует тупой угол. Қавернозный канал (fenestra postotica) и входное отверстие в канал для внутренней сонной артерии у нашего экземпляра сильно деформированы. Затылочный мыщелок трехчленный. Сочленовные поверхности для нижних челюстей вогнутые и расположены почти на уровне переднего края базисфеноида. На крыловидных (в медиальной части), впереди от базисфеноида, имеется интерптеригоидный гребень, достигающий заднего края хоан; при этом вблизи задней части сошника он несколько уплощается. Восходящий отросток сошника, направляясь кверху и назад, представляет собой хорошо выраженный гребень, который является продолжением интерптерилоидного гребня. Гребни, расположенные вдоль боковых краев хоан, в своих задних частях несколько уплощаются и составляют с переднебоковыми краями крыловидных единую плавную линию. Между задними отростками крыловидных имеется поперечный Λ — образный неглубокий желоб. Расстояние от переднего края черепа до края хоан составляет 2/3 длины от переднего края черепа до уровня переднего края нижних височных ям.

Карапакс имеет вырезки свободного края для шеи и передних конечностей. Краевые фонтанели хорошо развиты, в том числе и между первыми костальными и передними периферальными. На нижней поверхности нухальной имеется округлый, удлиненной формы выступ



с фасеткой для контакта с остистым отростком VIII шейного позвонка. Задний край нухальной представляет собой почти прямую линию. Невральные продолговатые, шестиугольные, с короткими передне-боковыми сторонами. Борозда роговых прослеживается на одном экземпляре (в медиальной части, между первой

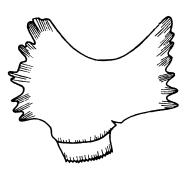


Рис. 2. Передняя часть карапакса Glarichelys gwinneri (ЕИМИЗ, № $\Pi-62/2$; Перекишкюль, низы среднего олигоцена), вид сверху.

Рис. 3. Левый гиопластрон *Glarichelys gwinneri* (ИП, № 6—13—1; ащиктайпак, средний олигоцен), вид снизу.

и второй вертебральной). Краевые фонтанели в передней части карапакса формируют боковые вырезки нухальной вырезки.

В пластроне хорошо развиты центральная и боковые фонтанели. Гиопластрон имеет пять медиальных пальцевидных заостренных отростков, а гипопластрон — семь или восемь. Латеральных отростков гиопластрона, по-видимому, семь. Латеральные отростки гипопластро-

нов среди имеющихся материалов отсутствуют.

Плечевая кость имеется у двух образцов (ЕИМИЗ № П—62/2 и № П—62/7). Проксимальная сочленовная головка слабо отграничена от тела плечевой кости и составляет с ним незначительный угол (следствие деформации). Латеральный отросток расположен так же, как у Eretmochelys и Caretta. Медиальный отросток длиннее, чем у Caretta. Пережим между суставными поверхностями проксимальной сочленовной головки и медиальным отростком слабо выражен.

Коракоиды (ЕИМИЗ № П—62/3, № П—62/5, П—62/7) имеют харак-

терную для Cheloniidae форму.

Тазовые кости сохранились у одного экземпляра (правые ilium и ischium). Поверхность ilium, контактирующая с карапаксом, длин-

нее, чем у Caretta caretta. Дистальные и проксимальные концы ischium значительно перекрыты сильно метаморфизованными костями пла-

строна.

Сравнение*. Череп перекишкюльской черепахи отличается от таковых Ch. mydas и L. olivacea более длинным медиальным швом предлобных; медиальная длина предлобных в 2 раза меньше такового фронтальных у *L. olivacea* и лишь на 1/3 у *Ch. mydas,* тогда как у нашей черепахи, Glarichelys knorri и у Е. imbricata они почти равны. Длина орбит у нашей формы и у $G.\ knorri$ больше, чем у $L.\ olivacea$; так, длина правой орбиты перекишкюльской черепахи равна медиальной длине предлобных и лобных костей, а левая — незначительно длиннее (у *E. im*bricata орбиты заметно длиннее, а у Ch. midas — почти равны). Перекшикюльская черепаха отличается от L. olivacea более выраженным вперед направленным передним отростком сошника, который разделяет задние доли предчелюстных (сходен с E. imbricata и Ch. mydas); нисходящим отростком сошника, который расположен у самого края хоаны (более сходен с E. imbricata, но заметно отличается от Ch. mydas); интерптеригоидным гребнем, который прослеживается вперед по сошнику до самых хоан (признак отсутствует у E. imbricata и очень слабо выражен у Ch. mydas); наличием на крыловидных костях двух параллельных гребней, которые в передней части уплощаются (признак также отсутствует у E. imbricata и Ch. mydas). Вторичное нёбо у нашей черепахи развито чуть слабее, чем у Е. imbricata и гораздо слабее, чем у L. olivacea и Ch. mydas. Кроме того, перекишкюльская черепаха отличается от Ch. mydas наличием хорошо развитых передне-боковых отростков птеригоидов, слабым развитием или отсутствием альвеолярных гребней и укороченным рылом.

Таким образом, G. gwinneri проявляет больше сходства с E. imbricata, чем с Ch. mydas (Mlynarski, 1976).

Панцири G. knorri и G. gwinneri (наши и экземпляр из Майницкого бассейна) несопоставимы из-за ярко выраженных ювенильных признаков у первого из них. Строение панцирей Glarichelys gwinneri из Западной Германии (Florsheim am Main), Азербайджана (Перекишкюль) и Румынии (Пятна Нямц; Ch. oligocena) указывают на их безусловное родство, которое проявляется в сходстве формы и расположении фонтанелей карапакса и пластрона, в характерной вырезке боковых краев нухальной пластинки, в очертании элементов пластрона. Череп из Перекишкюля отличается от такового из Майницкого бассейна относитель-. но более длинным орбитальным краем фронтальных и несколько выгнутым вперед передним краем теменных костей. В остальном эти черепа мало отличаются; правда, череп из Азербайджана значительно шире, но это несомненно, вызвано, как уже отмечалось выше, сильной дорсовентральной деформацией. Сопоставление гларихелисов с Chelonia caucasica Riabinin, 1929 осложнено плохой сохранностью и сильно развитыми ювенильными признаками единственного экземпляра с Северного Кавказа.

Вопрос о направлении прохореза гларихелисов и, в частности G. gwinneri, пока остается открытым, однако не исключено, что они проникли в Майницкий бассейн из Индо-Пацифики через Иран и Восточный Паратетис.

^{*} Для сравнения были использованы полные скелеты Caretta caretta, Eretmocherys imbricata, черепа Chelonia mydas и Lepidochelys olivacea (колл. ИП), а так же панцирь Ch. mydas (колл. ЕИМИЗ).

SUMMARY

Fossil remains of sea turtles from Kainozoic deposits of the USSR and some adjacent countries are analyzed. Paleogenic turtles of Apsheron and North Ustyurt, Romania as well as, probably, of the Turgai depression (the Central Kazakhstan) belong to the extinct species Glarichelys gwinneri (Wegner, 1911) previously known only from the Rupelian of the Western Germany.

ЛИТЕРАТУРА

Асланова С. М. Перекишкюльская фауна высших позвоночных майкопской свиты: Автореф. дис. канд. биол. наук. — Баку, 1969, 22 с.

Кузнецов В. В. Морская черепаха из неогена Павлодарского Прииртышья.— Мат-лы

- по истории фауны и флоры Каз., 1958, 2, с. 69—71. Решетов В. Ю., Шевырева Н. С., Трофимов Б. А., Чхиквадзе В. М. Позвоночные местонахождения Андарак II (средний эоцен).— Бюл. МОИП, отд. геол. 1978, 53, вып. 3, с. 151—152.
- Рябинин А. Н. Морская черепаха из палеогена окрестностей Владикавказа. Зап. Рос. минерал. об-ва, 1929, ч. 58, № 2, с. 193—199.
- Таращук В. Н. Черепахи неогеновых и антропогеновых отложений Украины.— Вестн. зоол., 1971, № 2, с. 56—62.
- Хозацкий Л. И. Нахождение остатков морской черепахи в олигоценовых отложениях Приаралья.— ДАН СССР, 1945, 49, № 1, с. 53—55.
- Хозацкий Л. И. Земноводные и пресмыкающиеся. В кн.: Стратиграфия СССР. Палеогеновая система. М.: Недра, 1975, с. 439—441.
- Чхиквадзе В. М. Новые черепахи из палеогеновых отложений Зайсанской котловины и Центрального Казахстана.— Бюл. МОИП, отд. геол., 1969, 44, вып. 6, c. 145—146.
- Чхиквадзе В. М. Третичные черепахи Зайсанской котловины.— Тбилиси: Мецниераба, 1973.- 100 с.
- Чхиквадзе В. М. Обзор сведений об ископаемых остатках черепах Кавказа.—Вопр. герпетологии, 1977, вып. 4, с. 226—227.
- Ciobanu M. Fauna fosila din de la Piatra Neamt.— Bucurest, 1977.— 159 p.
- Kühn O. Die Amphibien und Reptilien des deutschen Tertiars und Diluviums.— Altotting.— 1971, 91 S.
- Mlynarski M. Glarichelys knorri (Gray) a Cheloniid from Carpatian menelitic shales (Poland).— Acta palaeontol. Polon., 1959, 4, p. 177—192.
- Mlynarski M. Testudines, Handbuch der Palaoherpetologgie, 7.— G. Fischer Verlag,

 - 1976.—130 S.

 Wegner Th. Chelonia gwinneri n. sp., eine Meersschildkrote aus dem Rupelton von Florsheim.— Ber. Senckenberg. Naturforsch. Ges., 1911, 42, S. 193—195.

 Wegner Th. Chelonia gwinneri Wegner aus dem Rupelton von Florsheim.— Abh. Senckenberg. Naturforsch. Ges., 1918, 36, S. 361—372.

Zengerl R. Die oligozänen Meerschildkroten von Glarus. Schweiz. Palaeontol. Abh., 1958, **73,**— 56 S.

Институт геологии АН АзССР, Аерогеологическая экспедиция 11 Министерства геологии СССР, Институт палеобиологии АН ГССР Поступила в редакцию 9.II 1978 г.

УДК 595.751.3:598.842.8

И. А. Федоренко, Г. С. Бельская

ВИДЫ РОДА PENENIRMUS (MALLOPHAGA, ISCHNOCERA), ПАРАЗИТИРУЮЩИЕ НА ЧЕКАНАХ И КАМЕНКАХ

Распространение видов рода Penenirmus s. l. среди воробьиных, в частности дроздовых (Turdidae), известно еще недостаточно. От каменок (род Oenanthe) до сих пор не был описан ни один специфичный вид данного рода, хотя на каменке-плешанке — Oenanthe pleschanka